

ЗАЛА 18
ШКАФЪ 54
ПОЛКА 3
№ 79

ЗАПИСКА

И

РЪЧЬ,

ЧИТАНЫЯ

ВЪ ТОРЖЕСТВЕННОМЪ СОБРАНІИ

ИМПЕРАТОРСКАГО Университета

Св. Владиміра,

15 Іюля 1840 года.

№ 2424

З А П И С К А

И

Р Ъ Ч Ъ,

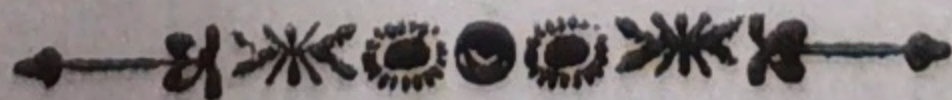
Ч И Т А Н Н Ы Я

ВЪ ТОРЖЕСТВЕННОМЪ СОБРАНІИ

ИМПЕРАТОРСКАГО Университета

Св. Владиміра,

15 Іюля 1840 года.



К І Е В Ъ.

Въ Университетской Типографіи.

1840.



ЗАШЕКА

и

РДР

РИНАТН

ВЪ ТОВАРИШТВО СЪ

По опредѣленію Совѣта ИМПЕРАТОРСКАГО Университета
Св. Владиміра печатать позволяется. Кіевъ, 25 Іюля, 1840 года.

Ректоръ Университета *К. Неволинъ.*

12 Іюля 1840 года

—

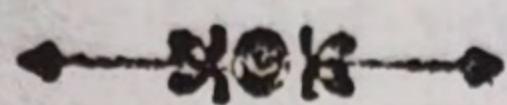
И П Р

Въ Университетской Типографіи

1840

З А П И С К А

О состояніи и дѣйствіяхъ **ИМПЕРАТОР-
СКАГО** Университета Св. Владиміра въ тече-
ніи 1843 академическаго года.



Торжествуя истеченіе 6-го года своего суще-
ствованія, Университетъ Св. Владиміра честь и-
мѣетъ представить благосклонному вниманію Ва-
шему, Милостивые Государи, отчетъ о состояніи
и дѣйствіяхъ своихъ въ продолженіи этого года.

Важнѣйшее, обильнѣйшее ожидаемыми послѣд-
ствіями, событіе этого времени есть Высочайшее
повелѣніе отъ 29-го Апрѣля настоящаго года, кото-
рымъ предоставлено Г. Министру Народнаго Про-
свѣщенія сдѣлать распоряженіе къ присоединенію
Виленской Медико-Хирургической Академіи, по
преобразованіи ея въ Медицинскій Факультетъ,
къ Университету Св. Владиміра, когда совершитъ-
ся воздвигаемое для сего послѣдняго зданіе. Въ
слѣдствіе сего Высочайшаго повелѣнія и данныхъ
согласно оному предписаній начальства, Совѣтомъ
Университета Св. Владиміра сдѣланы нужныя со-

ображенія относительно учрежденія при семъ Университетъ Медицинскаго Факультета и размѣщенія принадлежностей Медико-Хирургической Академіи въ отстраивающемся Университетскомъ зданіи.

Въ продолженіи истекающаго академическаго года, въ составъ чиновниковъ и преподавателей Университета произошли слѣдующія перемѣны:

Помощникъ Попечителя Университета и Кіевскаго учебнаго округа Вильгельмъ Ивановичъ Карлгофъ Всемилостивѣйше назначенъ Помощникомъ Попечителя Одесскаго учебнаго округа.

Ректоромъ Университета, согласно избранію Совета, въ другой разъ Высочайше утверждень на два года Ординарный Профессоръ Неволинъ.

Проректоромъ Университета назначенъ Ординарный Профессоръ Орнатскій; Деканами назначены: по I Отдѣленію Философскаго Факультета Ординарный Профессоръ Нейкирхъ; по II Отдѣленію Философскаго Факультета—Ординарный Профессоръ Федоровъ; по Юридическому Факультету—Ординарный Профессоръ Орнатскій. Преподавателями назначены: по I Отдѣленію Философскаго Факультета Исправляющимъ должность Экстраординарнаго Профессора по кафедрѣ Россійской Исторіи, бывшій Адъюнктомъ по той же

кафедръ, *Домбровскій*; Исправляющимъ должность Адъюнкта по кафедръ Россійской Словесности, вмѣсто Исправлявшаго должность Адъюнкта по сей кафедръ, Кандидата *Красова*, воспитанникъ этого же Университета Кандидатъ *Костыръ*; Лекторомъ Нѣмецкаго языка — бывшій домашнимъ учителемъ *Краузе*; сверхъ того допущенъ временно къ преподаванію Латинской Словесности, бывшій Профессоръ *Ришельевского Лицея*, Магистръ *Гриневичъ*. По II Отдѣленію Философскаго Факультета Экстраординарный Профессоръ чистой и прикладной Математики *Дьяченко* произведенъ въ Обыкновенные Профессоры по той же кафедръ; Адъюнктомъ по кафедръ Зоологіи назначенъ Докторъ *фонъ-Миддендорфъ*; преподаваніе Физики и Физической Географіи поручено Обыкновенному Профессору *Кіевской Духовной Академіи Чеховичу*; Лаборантомъ при Химической Лабораторіи определенъ *Самаровъ*, исправленіе обязанностей Механика возложено на *Фальберга*; для занятія вакантныхъ кафедръ Химіи и Архитектуры объявлены конкурсы. По Юридическому Факультету назначенъ Исправляющимъ должность Адъюнкта по кафедръ Энциклопедіи Права и Учрежденій Россійской имперіи Кандидатъ *Романовскій*, пріобрѣвшій свое образованіе въ этомъ же Университетѣ. Учителемъ Рисованія при Университетѣ определенъ бывшій учителемъ того же предмета при *Нѣжинскомъ Лицеѣ* свободный художникъ *Павловъ*.

Что касается присутственных мѣстъ Университета, Секретаремъ Совѣта Университета назначень, вмѣсто занимавшаго эту должность Лазова, Столоначальникъ Канцеляріи Попечителя Кіевскаго учебнаго округа, Коллежскій Секретарь Рушковскій, который впрочемъ въ настоящее время получилъ другое назначеніе; Исправляющимъ должность Архивариуса и переводчика при Университетѣ-Коллежскій Регистраторъ Литошевскій.

По правонаблюдательной части: Исправлявшій должность Инспектора Студентовъ Сычуговъ утвержденъ въ сей должности; Флота Капитанъ-Лейтенантъ Афремовъ назначень Помощникомъ Инспектора Студентовъ; уволенъ отъ сей должности Коллежскій Секретарь Бондзкевичъ.

По части хозяйственной: Экономомъ въ Институтъ казеннокоштныхъ Студентовъ опредѣленъ Коллежскій Регистраторъ Швабиць, временно занимавшій эту должность; Исправлявшій должность Начальника Типографіи Коломейцовъ утвержденъ въ сей должности.

Изъ числа преподавателей и чиновниковъ Университета, въ теченіи прошлаго академическаго года слѣдующія лица удостоились получить Высочайшія награды: 1.) Ректоръ Университета Неволинъ Всемилотсивѣйше награжденъ орденомъ Св. Равноапостольнаго Князя Владиміра 4-й степе-

ни. 2) Произведены въ чины: Коллежскаго Совѣтника—Ординарный Профессоръ *Максимовичъ*; Титулярнаго Совѣтника—Секретарь Правленія *Брилевицъ*; Коллежскаго Секретаря—Бухгалтеръ *Сомлавскій*; Губернскаго Секретаря—Кассиръ *Княжинскій*; Коллежскаго Регистратора—Экономъ *Швабицъ*. 3) Всемилоостивѣйше пожалованы единовременныя денежныя награжденія некоторымъ Канцелярскимъ служителямъ Совѣта, Правленія и Библіотеки Университета. 4.) Всемилоостивѣйше удостоенъ награжденія знакомъ отличія безпорочной службы за XV лѣтъ Синдикъ Университета *Каменскій*.

Къ общему сожалѣнію, Университетъ Св. Владиміра лишился въ этомъ году одного изъ важнѣйшихъ своихъ почетныхъ Членовъ—Члена Государственнаго Совѣта, Дѣйствительнаго Тайнаго Совѣтника *Дашкова*.

Въ настоящее время Университетъ Св. Владиміра имѣетъ въ своемъ составѣ: Почетныхъ Членовъ 15, Профессоровъ Богословія 2, Профессоровъ Ординарныхъ 12, Исправляющаго должность Экстраординарнаго Профессора 1, Адъюнктовъ 9 (въ томъ числѣ Исправляющихъ должность 4-хъ), Преподавателей 3, Лекторовъ 3, Учителей искусствъ 5, Чиновниковъ по части правонабъ подательной 4, по части дѣлопроизводительной и хозяйственной 13, всего 67.

Первоначальныя дѣйствія Университета въ истекшемъ 18 $\frac{3}{4}$ академическомъ году, состояли въ испытаніи лицъ, изъявившихъ желаніе поступить въ число Студентовъ Университета. На сей конецъ предварительно составлены были три испытательныя Комитета изъ Гг. Профессоровъ. Засѣданія Комитетовъ продолжались съ 23 Августа по 1-е Сентября; испытанія производились на точномъ основаніи правилъ, утвержденныхъ Г. Министромъ Народнаго Просвѣщенія въ 1837 году. Число молодыхъ людей, желавшихъ поступить въ Университетъ, простиралось до 53. Изъ нихъ удостоено приѣма въ Университетъ 45 человекъ. Изъ поступившихъ въ предъидущіе годы оставалось 83, слѣдственно общее число Студентовъ и Слушателей въ началъ этого года простиралось до 128 человекъ. Изъ нихъ принадлежали: къ I Отдѣленію Философскаго Факультета 25, ко II Отдѣленію Философскаго Факультета 28, къ Юридическому Факультету 75; въ общемъ числѣ Студентовъ, казеннымъ содержаніемъ пользовалось 29, своекоштныхъ было 99.

По окончаніи пріемныхъ испытаній открыто было во всѣхъ Факультетахъ чтеніе лекцій, изъ коихъ однѣ предназначены были для Студентовъ и Слушателей Университета, другія для воспитанниковъ Училища Землемѣровъ, состоящаго при 1-й Кіевской Гимназіи, а нѣкоторыя для

постороннихъ слушателей всѣхъ вообще состояній. Чтеніе всѣхъ лекцій происходило въ прежнемъ порядкѣ. Измѣненіе сдѣлано только относительно распредѣленія нѣкоторыхъ предметовъ Юридическаго Факультета между преподавателями, именно: Мѣстные законы западныхъ губерній, преподаваніе которыхъ отложено до того времени, какъ выдетъ обѣщанный правительствомъ Сводъ сихъ законовъ, отнесены къ кафедрѣ Гражданскихъ и Межевыхъ законовъ, съ отдѣленіемъ отъ этой кафедры уставовъ кредитныхъ установленій, уставовъ о торговлѣ и уставовъ о промышленности фабричной, заводской и ремесленной. Сіи уставы отнесены къ существовавшей тогда кафедрѣ законовъ Государственнаго Благоустройства, Благочинія и Финансовъ, съ отдѣленіемъ отъ ней законовъ Благочинія, такъ, что эта кафедра обняла собою какъ законы о Финансахъ, такъ и законы Благоустройства вполнѣ, но безъ присоединенной къ ней части законовъ Благочинія; законы Благочинія отнесены вполнѣ къ кафедрѣ законовъ Полицейскихъ и Уголовныхъ. Сверхъ того предположено сдѣлать одно важное измѣненіе въ чтеніи лекцій II-го Отдѣленія Философскаго Факультета. Науки, входящія въ составъ сего Отдѣленія по предметамъ, которые каждая изъ нихъ обнимаетъ собою, чрезвычайно обширны, а по своей важности въ общежитіи требуютъ отъ занимающихся

ими точныхъ и глубокихъ свѣдѣній. Но нѣтъ никакой возможности, чтобъ каждый Студентъ, занимающійся ими, пріобрѣлъ такія свѣдѣнія въ каждой изъ нихъ въ продолженіе времени, положеннаго для преподаванія ихъ въ Университетъ, тѣмъ болѣе, что нѣкоторыя изъ нихъ, какъ напр. Интегральное исчисленіе или теорія чиселъ и Ботаника или Минералогія не имѣютъ между собою почти совершенно никакого соприкосновенія. При томъ не каждый изъ Студентовъ имѣетъ одинаковую склонность и вмѣстѣ способность заниматься каждою наукою: одинъ бываетъ преимущественно склоненъ и способенъ заниматься науками Математическими, другой науками Естественными. По сему, какъ для успѣха самыхъ наукъ, такъ и для прочнаго образованія Студентовъ, Совѣтъ Университета Св. Владиміра призналъ полезнымъ и даже необходимымъ раздѣлить всѣ науки, преподаваемыя Студентамъ II Отдѣленія Философскаго Факультета, на два раздѣла: 1) наукъ Математическихъ и 2) наукъ Естественныхъ, съ тѣмъ, чтобы отъ Студента, объявившаго желаніе заниматься однимъ изъ сихъ разрядовъ, строго требовать основательныхъ познаній только въ наукахъ, принадлежащихъ къ этому разряду. Къ разряду наукъ Математическихъ отнесены: 1) Математика чистая, 2) Математика прикладная, 3) Астрономія, 4) Физика и Физическая Географія, 5) Химія, 6) Технологія, 7) Архитектура. Кромъ того Студенты, занимающіеся сими

науками, должны слушать Богословіе, Русскую Словесность и уроки Французскаго или Нѣмецкаго языковъ съ ихъ Словесностію. Къ разряду наукъ Естественныхъ отнесены: 1) Зоологія и Зоотомія, 2) Ботаника, 3) Минералогія и Геогнозія, 4) Физика и Физическая Географія, 5) Химія, 6) Технологія, 7) Сельское Хозяйство, 8) Алгебра и Тригонометрія. Кромъ сего Студенты, занимающіеся сими науками, должны слушать: Богословіе, Русскую Словесность и уроки Французскаго или Нѣмецкаго языковъ съ ихъ Словесностію. Г. Министръ Народнаго Просвѣщенія, предложеніемъ отъ 28 Марта 1840 года, утвердилъ таковое распредѣленіе учебныхъ предметовъ въ Университетъ Св. Владиміра по II Отдѣленію Философскаго Факультета; при чемъ Его Высокопревосходительство предложилъ, чтобы часть времени, остающаяся за таковымъ распредѣленіемъ свободнымъ, была употребляема на преподаваніе Студентамъ этого Отдѣленія Отечественной Исторіи.

Въ концъ учебнаго года, именно въ мѣсяцахъ Маѣ и Іюнѣ, были произведены всѣмъ Студентамъ Университета испытанія, какъ для перехода въ высшіе курсы, такъ и по отношенію къ находившимся въ 4-мъ курсѣ для удостоенія ихъ ученыхъ званій. Въ слѣдствіе окончательныхъ испытаній, Совѣтомъ Университета Св. Владиміра слѣдующіе Студенты 4-го курса удо-

стоены ученыхъ званій: 1) званія Дѣйствительнаго Студента, съ правомъ получить степень Кандидата, если представить къ 1-му Октября удовлетворительныя письменныя разсужденія: по I Отдѣленію Философскаго Факультета—Иванъ Аснашевъ; по II Отдѣленію Философскаго Факультета: Иванъ Кучинскій, Викторъ Рушковскій; по Юридическому Факультету: Акимъ Циммерманъ, Николай Шастовъ, Николай Антоновичъ, Гавріиль Ворожбитъ, Николай Околовичъ, Иванъ Бережецкій, Моисей Левдикъ, Валенсъ Иржиковичъ. Удостоены званія Дѣйствительнаго Студента по Юридическому Факультету: Иванъ Невгадовъ, Алексѣй Логиновъ, Александръ Протасьевъ.

На основаніи § 52 Устава Университета Св. Владиміра, съ утвержденія Совѣта Университета, въ истекшемъ академическомъ году были предложены Факультетами Университета слѣдующія задачи, съ назначеніемъ за удовлетворительное рѣшеніе каждой изъ нихъ, медалей—одной золотой и одной серебряной: отъ I Отдѣленія Философскаго Факультета: «Изложить и критически разсмотрѣть замѣчательнѣйшія мнѣнія народовъ и мыслителей о состояніи человѣческихъ душъ за гробомъ». Отъ II Отдѣленія Философскаго Факультета: «Изложить средства, доставляемыя дифференціальнымъ исчисленіемъ къ изслѣдованію особенныхъ точекъ въ кривыхъ

линіяхъ, какъ то: точекъ, соответствующихъ наибольшимъ и наименьшимъ величинамъ ординаты или абсциссы, точекъ изгиба, возврата, точекъ кратныхъ, сопряженныхъ и проч., съ объясненіемъ теоріи избранными для каждаго случая примѣрами». По Юридическому Факультету: «О распределеніи поземельной собственности: а) въ разные періоды развитія народной жизни вообще; б) у извѣстнѣйшихъ народовъ въ древнія, среднія и новыя времена въ особенности; с) преимущественно же въ Россіи, и о вліяніи, какое оно имѣетъ на государственное и народное хозяйство». Срокомъ представленія разсужденій на предложенныя задачи было назначено 1 Мая сего 1840 года. Къ назначенному сроку представлены были на предложенныя темы: по I Отдѣленію Философскаго Факультета 4 разсужденія; по II Отдѣленію того же Факультета 2; по Юридическому Факультету также 2. Имена сочинителей сихъ разсужденій были скрыты въ особо запечатанныхъ пакетахъ съ девизами.

По разсмотрѣніи представленныхъ сочиненій Факультетами по принадлежности, разсужденія съ нижеслѣдующими девизами и принадлежащія слѣдующимъ Студентамъ, признаны отъ Совѣта Университета достойными награжденія медалями: 1) золотыми: по I Отдѣленію Философскаго Факультета—Разсужденіе съ девизомъ: быть или не быть, вотъ въ чемъ вопросъ; — принадлежитъ

Студенту 4 курса Ивану Вернадскому. По II Отдѣленію Философскаго Факультета—Разсужденіе съ девизомъ: *Quod potui feci, faciant meliora potentes*; — принадлежитъ Студенту 4 курса Георгію Герасименку. 2) Серебряными: по I Отдѣленію Философскаго Факультета—Разсужденіе съ девизомъ: Но страхъ, что будетъ тамъ, тамъ, въ той безвѣстной сторонѣ, откуда нѣтъ пришельцевъ; — принадлежитъ Студенту 4 курса Карлу Гиршу. По II Отдѣленію Философскаго Факультета—Разсужденіе съ девизомъ: *Sum Deo*; — принадлежитъ Студенту 3 курса Михаилу Подборскому. По Юридическому Факультету—Разсужденіе съ девизомъ: *Proprietas territorialis est fons divitiarum civitatis*; — принадлежитъ Студенту 3 курса Николаю Ланге.—По сему Совѣтъ Университета поручилъ Факультетамъ произвести вышеозначеннымъ Студентамъ испытаніе по предмету, изложенному въ каждомъ изъ написанныхъ ими разсужденій, дабы удостовѣриться, дѣйствительно ли ими сочинены сіи разсужденія. По полученіи въ томъ удостовѣренія, за исключеніемъ удостовѣренія относительно Студента Ланге, который въ настоящее время находится въ отпуску, по полученіи также и одобрительнаго отзыва о поведеніи сихъ Студентовъ отъ Г. Инспектора, въ засѣданіи 13 числа сего мѣсяца, Совѣтомъ Университета окончательно признаны нижеслѣдующіе Студенты достойными награжденія медалями: золотыми — Иванъ Вернадскій и Георгій Герасименко; серебряными — Карлъ

Гиршъ и Михайль Подборскій.

Учебныя пособія Университета въ настоящее время находятся въ слѣдующемъ видѣ:

1. Въ Библіотекѣ числится 52.448 томовъ книгъ. Сверхъ того при Институтѣ казеннокоштныхъ Студентовъ имѣется особая Библіотека, которая состоитъ изъ 395 названій книгъ, въ 1068 томахъ.

2. Въ Физическомъ Кабинетѣ считается инструментовъ и снарядовъ 233.

3. Въ Минцъ-Кабинетѣ состоитъ 24.034 медалей и монетъ.

4. Въ Химической Лабораторіи находится 918 номеровъ снарядовъ и препаратовъ химическихъ.

5. Въ Минералогическомъ Кабинетѣ находится 7058 предметовъ.

6. Въ Ботаническомъ саду Университета, именно въ Кіевскомъ его отдѣленіи, находится растеній 1124 вида и 431 сортъ сѣмянъ; въ другомъ отдѣленіи сада, въ г. Кременцѣ, состоитъ 5631 видъ растеній и 5067 сортовъ сѣмянъ.

7. Гербарій Университета заключаетъ 6518

видовъ растений, въ 10.832 экземплярахъ.

8. Въ Зоологическомъ Кабинетъ находится 15.387 видовъ животныхъ.

9. Въ Геодезическомъ Кабинетъ состоитъ 29 инструментовъ.

10. Въ Кабинетъ машинъ и моделей механическихъ и агрономическихъ находится 399 предметовъ.

11. Въ Архитектурномъ Кабинетъ находится моделей и инструментовъ 351, и чертежей 4957 листовъ.

12. Въ собраніи художественныхъ произведеній состоитъ: въ Живописномъ отдѣленіи 878, въ Скульптурномъ 448 и въ Гравировальномъ 1777, всего 3102 предмета.

13. Въ Астрономическомъ Кабинетъ находится 54 номера снарядовъ и инструментовъ.

14. Въ Музеѣ Кіевскихъ древностей числится 185 предметовъ.

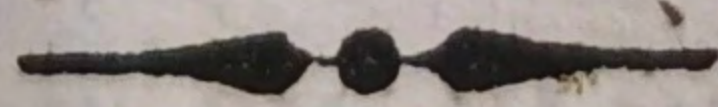
15. Въ Типографіи Университета состоитъ разныхъ шрифтовъ, литтеръ, печатныхъ станковъ и инструментовъ, на 6010 руб. серебромъ. За печата-

ніе въ ней книгъ и разныхъ мелкихъ произведеній выручено 2500 руб. серебромъ. На содержаніе Типографіи вообще въ теченіи года употреблено 1750 рублей серебромъ.

16. Въ Литографіи Университета состоитъ инструментовъ и разныхъ принадлежностей и приборовъ на 431 руб. серебр. За произведенія ея выручено въ теченіи года 358 руб. серебромъ; на содержаніе Литографіи употреблено 766 рублей серебромъ.

Доходы Университета въ истекшемъ году простирались до 75.863 рублей 89 коп. серебромъ.

Какъ новыя Университетскія зданія еще не приведены къ окончанію въ постройкѣ, то Университетъ Св. Владиміра помѣщается нынѣ въ нѣсколькихъ частныхъ домахъ; на наемъ ихъ въ истекшемъ году употреблено 7000 руб. серебромъ и сверхъ того на необходимыя починки и исправленія ихъ израсходовано до 820 руб. серебромъ.



Р ъ ч ь

О вліяніи Греціи на развитіе гражданственности въ древней Руси,

читанная

Исправляющимъ должность
Экстраординарнаго Профес-
сора Долбровскимъ.

ММ. ГГ.

Обозрѣвая испытующимъ взглядомъ постепенное развитіе гражданственности въ древнемъ періодѣ существованія Россіи, мы убѣждаемся, что основные элементы, изъ которыхъ сложилось политическое тѣло древней Руси, первоначальное свое развитіе получили подъ вліяніемъ элемента, занесеннаго извнѣ, но сросшагося нераздѣлимо съ жизнью народною.

Этотъ элементъ вошелъ въ Русскую землю съ Юга, отъ Грековъ, въ концѣ X столѣтія, при

Св. Равноапостольномъ Владимірѣ. Элементъ этотъ былъ—преимущественно Христіанская Вѣра.

Всюду Христіанская Вѣра вдыхала новую жизнь челоуѣчеству. Проповѣдуя смиреніе и связывая людей союзомъ братства, она облагородила природу челоуѣка и уничтожила политическій эгоизмъ древнихъ обществъ. Благотворно дѣйствовала Христіанская Вѣра и на Русскую землю. Смягчивъ воинственно-суровый характеръ Руссовъ, она измѣнила ихъ отношеніе къ покореннымъ ими Славянамъ, тѣсно соединила тѣхъ и другихъ узамі религіознаго родства и чрезъ то вызвала политическое единство Руси.

Внесши чрезъ свое посредство новую, животворную стихію въ зародышъ нашей гражданственности, Греція естественнымъ образомъ приобрѣла значительное вліяніе на дальнѣйшее развитіе этой стихіи, а слѣдовательно и на общее развитіе нашей цивилизаціи.

— Это вліяніе Греціи на древній Русскій міръ съ особенною силою выразилось въ два важнѣйшіе момента существованія Руси — въ концѣ X и въ исходѣ XV вѣка. Оба сіи моменты, имѣя тѣсную внутреннюю связь, сопровождались важными для Руси послѣдствіями.

Принявъ при Св. Владиміръ отъ Грековъ догматы вѣры, правила и обряды церковныя, во всей чистотѣ древняго Православія, мы и въ установленіи Іерархіи послѣдовали Грекамъ.

Устроенная по образцу Восточной, Іерархія Русская, въ началѣ своемъ, въ ряду Святителей имѣла преимущественно Грековъ, которые въ дѣлахъ церковныхъ относились къ Византійскому Патріарху, и это поставило Русь въ число экзархій, подвластныхъ Константинопольскимъ Перво-святителямъ (¹).—Хотя измѣнившіяся въ послѣдствіи времени обстоятельства Греціи и Руси ослабили вліяніе Цареградскаго Патріарха на Русскую Іерархію; тѣмъ не менѣе однакоже это вліяніе продолжалось до установленія въ Россіи Патріаршества при Царѣ Θεодорѣ Іоанновичѣ.—

Христіанская Церковь управлялась правилами Св. Апостоловъ и Св. Отецъ, которыми, кромѣ догматовъ Вѣры, опредѣлялись чиноположеніе и судная духовная часть. Изъ этихъ правилъ составилось Канониче-

(¹) Вотъ что говоритъ Византійскій писатель Іоаннъ Кинамъ, жившій въ царствованіе Мануила Комнена (1143—1180):
 «Ἐστὶ δὲ τις ἐν Ταυροσκηθικῇ πόλιν ὄνομα Κίαια (Κίαβα), ἢ πόλειόν τε ὑπερκάθηται τῶν ἄλλων, ὅσαι τῆδε ἰδρυνται, καὶ ἢ καὶ μητρόπολις τῷ ἔθνει τούτῳ τυγχάνει οὕσα. ἀρχιερεὺς τε γὰρ ἐκ Βυζαντίου παρ' αὐτὴν ἦκει, καὶ τῶν ἄλλων, ὅσα ἐς πρεσβεῖον φέρουσι, κατεξαιρέτων αὐτῇ μέτεστιν.» —
 Ἱστορ. λογ. 7.—

ское Право Греческой и Латинской Церкви. Велико, хотя не вездѣ одинаково, смотря по различію образованности народовъ, было вліяніе Каноническаго Права на развитіе Законодательства Западной Европы; — и въ нашемъ отечествѣ Греческій Номоканонъ послужилъ основаніемъ Церковнаго Права. — Онъ служилъ постояннымъ руководителемъ нашему духовенству, которое старалось приспособить его къ характеру и потребностямъ народа Русскаго, какъ видно изъ многихъ соборныхъ опредѣленій. — Такъ самый Стоглавъ, изданный въ половинѣ XVI столѣтія, есть только выборъ статей изъ того же Номоканона, но въ пересмотрѣнномъ видѣ и въ ближайшемъ примѣненіи къ требованіямъ Русскаго народа въ XVI вѣкѣ.

Вмѣстѣ съ Христіанствомъ появилась въ Руси отшельническая жизнь, первоначально въ Кіевѣ и потомъ въ другихъ мѣстахъ. Монастыри благочестивыхъ иноковъ, посвящавшихъ жизнь свою посту, молитвѣ и духовнымъ подвигамъ, получили у насъ свои уставы отъ Грековъ. Такъ завѣтная святыня Кіева и цѣлой Руси, многовѣковый и краснорѣчивый памятникъ благоговѣнія народа Русскаго, Печерская Лавра, когда она еще не была широколиственнымъ, многоцвѣтущимъ Божіимъ деревомъ, какъ нынѣ, но уже имѣла своего Великаго Антонія, при Преподобномъ Θεодосіи приняла отъ Грековъ уставъ Студійской Царе-

градской обители ⁽²⁾ и этотъ уставъ былъ потомъ принятъ другими монастырями Русскими.

Вмѣстѣ съ Христіанствомъ перешло къ намъ отъ Грековъ и церковное зодчество. Древнѣйшіе изъ храмовъ Кіева, Великаго Новгорода и другихъ городовъ Руси были воздвигнуты по образцу одноименныхъ имъ Церквей Византійскихъ. Украшеніе храмовъ вызвало у насъ первыя успѣхи въ живописи. Иконы такъ называемаго *Корсунскаго письма*, какъ обозначали въ древней Руси живопись Византійскую, бывшую у насъ въ употребленіи до половины XV вѣка, благолюбно украшали наши древніе храмы. Многіе изъ иноковъ, и можетъ быть также изъ мірянъ, изучили церковную живопись у Греческихъ художниковъ и старались въ своихъ произведеніяхъ передать изящество живописи Греческой.

Греки познакомили насъ и съ мусіею (*μουσίου χρισίου*). Храмъ Св. Софіи Премудрости Божіей, при которомъ жили Патріархи, обогащаемый щедростію Императоровъ, превосходилъ велико-

⁽²⁾ Монастырь Студійскій (*τοῦ Στουδίου*) посвященъ былъ Св. Іоанну Предтечѣ и, по замѣчанію ученаго Гиллія, лежалъ подлѣ дороги, ведущей отъ Аркадіевой колонны къ Семибашенному Замку. Подробныя свѣдѣнія о семъ монастырѣ можно видѣть въ Joh. Imanuel Müller's *Studium coenobium S. Polit. ex monumentis Byzant. erutum. Lipsiae, 1721 in 4^o.*

льпіємъ не только другіе храмы Византійскіе, но и храмы всего Востока. Греческіе Государи именовали его «Матерью своего благочестія и величія» (5). Этотъ храмъ былъ и для древней Руси предметомъ благоговѣйнаго удивленія. Чудная мусія величественно разнообразила его стѣны, замѣняя собою искуснѣйшую живопись. Воздвигнувъ въ Кіевѣ храмъ Св. Софіи, по подобію Византійскаго, Ярославъ, сынъ Св. Владиміра, старался придать ему и то благолѣпіе, которымъ отличался одноименный храмъ Константинопольскій. По его желанію Греческіе художники украсили Кіевскій храмъ мусійными изображеніями Спасителя, Божіей Матери, Евангелистовъ, Святителей, Тайной вечери и Благовѣщенія. По образцу этой мусіи сдѣланы были украшенія въ алтарѣ Новгородскаго Софійскаго Собора, устроеннаго Владиміромъ Ярославичемъ (въ 1045 году). Въ 1108 году, внукъ Ярослава, Святополкъ—Михаиль Туровскій, супругъ Греческой Княжны Варвары, соорудивъ въ Кіевѣ храмъ Св. Архистратига Михаила, украсилъ его мусіею, отъ которой донинѣ уцѣлѣло только изображеніе въ алтарѣ Тайной вечери. Мусіею украшенъ былъ послѣ 1083 года и Печерскій храмъ Успенія Пре-

(5) Zeno in Lege XVI. Cod. de Sacrosanctis Ecclesiis et Justinianus in Novella III in praefat. — Carolus du Fresne du Cange въ 3-й книгѣ своего Constantinopolis Christiana оставилъ подробное описаніе храма Св. Софіи; а Византійскій писатель, Павелъ Силенціарій, воспѣлъ этотъ храмъ въ стихахъ.

святых Богородицы. Быть может, и это весьма вероятно, уже не Византийское искусство, но старание Русскихъ художниковъ способствовало къ украшенію храмовъ Михайловскаго и Успенскаго.

Кромѣ зодчества церковнаго мы заимствовали отъ Грековъ и гражданскую архитектуру. Въ построеніи своихъ теремовъ и палатъ, въ обведеніи городовъ стѣнами и во многомъ другомъ, Князья древней Руси подражали Грекамъ. Между множествомъ воротъ Византийскихъ *Золотыя ворота* (π. χρυσῆ) были первыя въ стѣнахъ, обращенныхъ къ Югу: ими, чрезъ площадь *μῆση*, проходили въ торжественныхъ случаяхъ Императоры къ своему Большому Дворцу. Мраморныя башни и статуи украшали эти ворота, на которыхъ изображены были подвиги Геркулеса ⁽⁴⁾. Въ древнемъ Кіевѣ были также Золотыя ворота въ стѣнахъ, которыми Ярославъ (въ 1037 году) опоясалъ свой столичный городъ. Золотыя ворота Кіевскія съ храмомъ Благовѣщенія устроены были конечно не вполне по образцу, но безъ сомнѣнія по имени и по идеѣ воротъ Цареградскихъ. Во Владиміръ на Клязьмѣ, куда изъ Кіева перешелъ престолъ Великокняже-

(4) Цареградскія З. ворота построены были Θεодосіемъ Великимъ. Въ Римѣ и Θεσσαλονικῆ были также З. Ворота. См. Отона Фризинг. lib. II, de gest. Frid. c. XXIII. и Ioan. Cameniatae de excidio Thessalonicae cap. XXIV.

скій, были также Золотыя ворота, устроенныя, вѣроятно, по образцу Кіевскихъ.

Можно сказать, что въ дѣлахъ Христіанскаго благочестія Византія для древняго Кіева была вообще для подражанія, какъ самый Кіевъ былъ образцемъ для остальной земли Русской. Храмы Св. Софіи, Св. Архистратига Михаила ⁽⁵⁾, Св. Георгія ⁽⁶⁾ и Св. Ирины ⁽⁷⁾, пользовались особеннымъ почитаніемъ въ Византіи, и мы находимъ, что храмы во имя тѣхъ же Святыхъ украшали собою древній Кіевъ, и что, по образцу Кіева, сооружены были храмы Св. Софіи въ Великомъ Новѣгородѣ и въ древнемъ Полоцкѣ.

Выражаясь въ дѣлахъ Религіи, въ построеніи храмовъ и въ украшеніи городовъ, вліяніе Гре-

⁽⁵⁾ S. Michaëlis aedes in Palatio Νέαν. Этотъ храмъ сооруженъ Импер. Василиемъ Македоняниномъ и освященъ Патріархомъ Фотіемъ. Луитпрандъ Кремонскій (lib. 1, cap. II) говоритъ о Василіѣ, что онъ «fabricavit autem pretioso et mirabili opere juxta Palatium, Orientem versus, Ecclesiam, quam Νέαν, dicitur est Novam vocant, in honore summi et caelestis militiae principis Archangeli Michaëlis, qui Graece Ἀρχιστράτηγος appellatur».

⁽⁶⁾ S. Georgii in Manganis splendidum et amplum a fundamentis monasterium excitavit Constantinus Monomachus, говоритъ Дю-Канжъ въ IV книгѣ Constantinop. Christiana.

⁽⁷⁾ Построенъ Импер. Маркіаномъ. См. Const. Christiana, lib. IV. XXI.

ціи выразилось и въ оживленіи народной промышленности. Почти всѣ сношенія Руси съ Византіею со временъ Св. Владиміра особенною цѣлію имѣли обезпеченіе взаимныхъ выгодъ торговыхъ.

Не знаемъ, что заимствовали отъ Грековъ наши предки въ дѣлахъ государственнаго устройства; но можно думать, что въ этомъ отношеніи Греція никогда не имѣла на Русь значительнаго вліянія.

Въ XIII столѣтіи Русскую землю постигла бѣдственная участь. Русь подпала господству Монголовъ; цѣлость ея, уже давно угрожаемая съ Югозапада и Запада хищными врагами, рушилась, и въ началѣ XIV вѣка въ древнемъ Русскомъ мірѣ образовались двѣ отдѣльныя политическія системы. Быстро и прочно расширилась одна изъ этихъ системъ при наслѣдникахъ мудраго Іоанна Московскаго и ровно чрезъ 140 лѣтъ по смерти сего Государя, образовавъ изъ себя Царство Русское, страхнула иго Монголовъ.

Между тѣмъ въ первый вѣкъ этого ига политическія сношенія Руси съ Греціею прекратились совершенно, хотя связь по дѣламъ Вѣры и тогда еще продолжала соединять Русскихъ съ Греками и Православная Церковь наша охотно принимала изъ Греціи своихъ Первосвятителей.

Впрочемъ тогда уже замѣтны были въ Имперіи Греческой симптомы ея близкаго паденія. Непокорные вассалы Западныхъ Государей, находясь во время крестовыхъ походовъ въ многоразличныхъ сношеніяхъ съ Греками и завладѣвъ болѣе чѣмъ на полвѣка Византіею, сообщили Грекамъ свои феодальныя понятія о власти, о устройствѣ государственномъ, и это сдѣлалось источникомъ бѣдствій для Имперіи. Съ каждымъ десятилѣтіемъ Греція ослабѣвала болѣе и болѣе, теряя силы и цѣлыя области въ борьбѣ съ Турками, пока наконецъ, въ половинѣ XV вѣка, самая Византія сдѣлалась добычею Султана Магомета.

Горькая участь постигла тогда Грековъ: невѣжество и деспотизмъ Турковъ заглушили ихъ цивилизацію и Греція вскорѣ разучилась произносить имена великихъ мужей своей древности. Но прежде, чѣмъ угасъ свѣтильникъ образованности Грековъ, ученѣйшіе изъ сыновъ Греціи успѣли передать его Италіи и Западу Европы, успѣли возбудить въ тогдашнемъ мірѣ всеобщее участіе къ судьбѣ своего отечества. Такъ, спасши отъ варваровъ, разрушившихъ Западную Имперію, образованность древняго міра, Греція, при концѣ своего политическаго поприща, передала эту образованность потомкамъ тѣхъ же варваровъ, но уже облагороженнымъ и приготовленнымъ къ принятію утонченной цивилизаціи Грековъ.

Какъ въ X вѣкѣ Греція своимъ посредствомъ скрѣпила сліяніе основныхъ стихій древней Руси, такъ во второй половинѣ XV столѣтія, кончая свою міровую жизнь, она передала единовѣрной съ нею Руси *вѣтвь своего царственнаго древа* и съ ней идею *царственнаго величія* своихъ государей и устройства ихъ пышнаго двора.

Издревле Русскіе именовали Греческихъ Императоровъ *Царями* и, соединяя съ симъ титуломъ идею *Самодержавной* власти, перенесли его потомъ на повелителей Золотой Орды. Но когда къ концу XV вѣка почти всѣ части древней Руси, кромѣ земель, отторгнутыхъ Литвою, Ливонскимъ Орденомъ и Шведами, уже вошли въ составъ государства Московскаго и Россія уже была свободна отъ Монгольскаго ига, Іоаннъ III, вступивъ въ супружество съ отраслью Монарховъ Византійскихъ, Софіею, дочерью Θомы Палеолога, принялъ титулъ *Царя всея Руси*, какъ Государь *Самодержавный*.

Съ усвоеніемъ Царскаго титула установились многія новыя принадлежности верховной власти и въ этихъ принадлежностяхъ снова выразилось вліяніе Греціи. Еще до 1497 года, въ которомъ Іоаннъ III усвоилъ для государственнаго герба Россіи двуглаваго орла Греческой Имперіи, введены были при дворѣ Московскомъ многіе обычаи двора Византійскаго.

Въ Византіи особу Императора окружали болѣе семидесяти разрядовъ разныхъ сановниковъ; выходъ Государя въ храмъ Св. Софіи, Св. Апостоловъ (8) и во всѣ другіе храмы, провожденіе праздничныхъ дней, жалованіе наградъ, возведеніе въ санъ Патриція (9) или въ другое достоинство,—все это совершалось по извѣстнымъ опредѣленнымъ правиламъ (10).

Вступивъ въ супружество съ Царевною Софіею и принявъ титулъ Царскій, Іоаннъ III, отчасти въ угоду супруги, не могшей отвыкнуть отъ великолѣпія Греческаго двора, отчасти по собственной

(8) Храмъ Св. Апостоловъ, первый по своему богатству и великолѣпію послѣ храма Св. Софіи, построенъ Константиномъ Великимъ; въ немъ (какъ въ Москвѣ, въ Архангельскомъ соборѣ) погребались Греческіе Императоры.— Въ семъ храмѣ покоились нетлѣнные останки Св. Евангелистовъ Луки и Матѳея.—Constantinop. Christiana lib. IV. 1.

(9) Званіе Патриціевъ, учрежденное, по свидѣтельству Зосимы, Константиномъ Великимъ, было только почетнымъ. Патриціи, какъ видно изъ Константина Порфирогенита, были гражданскіе (*sincretici*) и военныя (*protospatharii*). См. Glossar. ad Script. med. et inf. Graecitatis, Lugduni 1688, in—4, Sub voc. *Patricius*, pag. 1135.

(10) Какъ важнымъ почиталось въ Византіи строгое соблюденіе сихъ правилъ, видно изъ словъ Императора Константина VII, въ его предисловіи къ *ΕΚΘΕΣΙΣ ΤΗΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ ΤΑΞΕΩΣ*. Что касается до полнаго состава Константинопольскаго двора, то объ этомъ предметѣ можно прочесть у Кодина (*Περὶ τῶν ὀφφικιαλίων τοῦ Παλατ. Κωνσταντ. κεφ. β'*).

мысли, умножилъ число придворныхъ сановниковъ. Преемники Іоанна еще болѣе увеличили это число. Ознакомясь съ составомъ придворнаго чиновначалія Византіи, легко замѣтитъ вліяніе Греческаго двора на установленіе въ Москвѣ новыхъ придворныхъ чиновъ (11), съ тѣмъ только различіемъ, что ни Іоаннъ, ни его преемники не вводили при своемъ дворѣ ни одного сана, съ которымъ бы, какъ въ Византіи съ званіемъ Патриція, не соединялась никакая существенная обязанность.

Особенная пышность Византійскаго двора болѣе всего выказывалась въ пріемъ иноземныхъ пословъ; подобная пышность была въ такихъ случаяхъ и при дворѣ Московскомъ.

Въ Восточной Имперіи существовало обыкновеніе высылать на встрѣчу посламъ къ грани-

(11) Изъ придворныхъ сановниковъ Московскихъ, *Дворецкій* соотвѣтствовалъ Византійскому Куропалатъ (*τῷ κουροπαλάτῃ*), совмѣщая въ себѣ и обязанности сановника *πριμικήριου τῆς αὐλῆς*; *Конюшій* соотвѣтствовалъ Византійскому *μευάλα κωντοοσταυλῷ* или *comiti stabuli imperatorii*; *Ясельничій* равнялся Константинопольскому *ἄρχοντι τοῦ ἀλοῦίου*; *Ловчій* и *Сокольничій* соотвѣтствовали Греческимъ *πρωτοκυννῆϋ* и *πρωτοἱερακάρῃ*; *Постельничій* былъ тоже, что ὁ *παρακοιμῆμενος τοῦ κοιτῆνος*; *рынды* соотвѣтствовали Византійскимъ *ῥαβδούχοις* (*lictoribus*) и проч. Сл. Кодина гл. 2 и коммент. сдѣланный на нее Гретсеромъ и Гоаромъ. —

цамъ Имперіи особеннаго пристава, съ которымъ посоль приближался къ столицѣ, будучи всюду на пути встрѣчаемъ Префектами городовъ. Для проѣзда къ столицѣ полагалось определенное время и назначалась извѣстная сумма на содержаніе посла и его свиты. Желая отмѣннымъ образомъ оказать свое благоволеніе послу, Императоръ высылалъ къ нему на встрѣчу знатнѣйшихъ сановниковъ. Когда посоль уже нѣсколько времени находился въ Константинополѣ, его извѣщали о времени торжественнаго приѣма, при чемъ особенный декуріонъ отъ имени Императора вопрошалъ посла о здоровьи его Государя. На канунъ аудіенціи, свечера давалось повелѣніе Сенаторамъ ⁽¹²⁾ быть готовымъ къ приѣму посла. Наконецъ посоль отправлялся на аудіенцію. Прошедши такъ называемыя *царскія ворота*, былъ онъ встрѣчаемъ особеннымъ сановникомъ Магистромъ ⁽¹³⁾. Магистръ спрашивалъ у посла, не имѣетъ ли онъ къ Императору даровъ и просилъ показать эти дары для предварительнаго разсмо-

⁽¹²⁾ Слово Сенать (*Σένατον*) употреблялось у Грековъ въ обширномъ и тѣсномъ смыслѣ; въ первомъ разумѣли подъ словомъ Сенать, всѣхъ высшихъ сановниковъ, какъ гражданскихъ, такъ и военныхъ, во второмъ — однихъ только гражданскихъ сановниковъ. Здѣсь надобно понимать это слово въ обширномъ смыслѣ.

⁽¹³⁾ См. Du Cange ad Alexiad. p. 245 и Jo. Jac. Reiskii comm. ad Const. Porph. de cerim. aulae Byz. lib. c. 13.

трѣнія. За тѣмъ толмачи и хранители хартій вводили посла въ адмиссіоналіонъ (особый покой предъ аудіенць-залою), откуда проводили его въ Хризотриклиніонъ или въ Золотую Палату ⁽¹⁴⁾, гдѣ возсѣдалъ на тронъ Императоръ. Тамъ, отъ имени и въ присутствіи самаго Монарха, переговаривалъ съ посломъ Логоѳетъ и самъ Императоръ вопрошалъ посла о здоровьѣ его Государя. За тѣмъ одинъ изъ Протоиотаріевъ подносилъ Императору подарки ⁽¹⁵⁾.

Изъ письменныхъ памятниковъ XVI и XVII столѣтій видно, что и въ Россіи особенные пристава встрѣчали посла у самой границы и что, подобно Греческимъ Префектамъ, Царскіе Намѣстники и Воеводы встрѣчали посла въ своихъ городахъ, приготавливая все нужное для его содержанія. Какъ въ Греціи, и у насъ Государь повелѣвалъ спрашивать о здоровьѣ посла, который медленно приближался къ столицѣ и не прежде въѣзжалъ

⁽¹⁴⁾ Хризотриклиніонъ напоминаетъ намъ Кремлевскую Золотую Палату; онъ составлялъ часть Большаго дворца (*τῶν χρυσῶν παλατίων*) и обыкновенное пребываніе Императоровъ. Луитпрандъ Кремонскій именуетъ Хризотриклиніонъ *grae-stantiorem palatii partem* (Legat. с. 9). Названіе золотаго этого триклиніонъ получилъ отъ золотаго дерева, на которомъ находились золотыя птицы, и отъ золотыхъ львовъ, которые лежали на ступеняхъ такъ названнаго Соломонова трона и своимъ рыканіемъ привѣтствовали посла.

⁽¹⁵⁾ Сличи Константина VIII *de cerim. aulae Byzant.* cap. 89 и 90.

въ Москву, какъ получивъ на то царское дозволеніе. Въ день торжественнаго приѣма, о которомъ посла извѣщали на канунъ, дворець наполнялся государственными сановниками, одѣтыми въ богатые парчевые и бархатные кафтаны и въ высокія собольи и чернолиси шапки. Всѣ они, подобно Византійскимъ Сенаторамъ и Патриціямъ, въ известномъ порядкѣ и съ благоговѣйнымъ молчаніемъ занимали свои мѣста. Между тѣмъ одинъ изъ царскихъ Дьяковъ, обозначаемый иногда именемъ Логовѣта, въ присутствіи Царя и отъ его имени переговаривалъ съ посломъ, передавалъ Государю его привѣтствіе и всѣ отвѣты, переводимые толмачами и сообщалъ Царскія рѣчи послу. За тѣмъ, какъ въ Византіи, подносимы были Государю отъ посла подарки и Царь привѣтливимъ словомъ спрашивалъ иногда посла самъ о здоровьѣ его Государя.⁽¹⁶⁾

Но, кромѣ дипломатическихъ обрядовъ, можно бы указать на многіе дворскіе обычаи, заимствованные изъ Греціи съ послѣднихъ годовъ XV столѣтія: мы замѣтимъ только, что, по подобію обрядовъ, сохраненныхъ для насъ въ достопамятномъ твореніи Константина Порфирогенита о церемоніяхъ двора Византійскаго, и въ Москвѣ

(16) Кромѣ отечественныхъ извѣстій о обрядахъ, соблюдавшихся при приѣмѣ иеземныхъ пословъ при дворѣ Московскомъ, можно еще многое видѣть у Герберштейна и преимущественно у писателей XVII вѣка, напр. у Маржерета и др.

въ теченіи времени установились многіе обряды Царскаго посѣщенія Божіихъ храмовъ въ извѣстные праздничные дни ⁽¹⁷⁾, установились также обряды взаимныхъ отношеній Государя и Патріарха.

Въ первой четверти XVII столѣтія Преосвященный Киръ Филаретъ, Патріархъ Московскій, установилъ многіе новые дѣйственные чины или служебный порядокъ, а въ 1627 году составлено было подробное Сказаніе дѣйственныхъ чиновъ Св. Соборныя и Апостольскія великія церкви Успенія. Нѣтъ сомнѣнія, что сіи дѣйственные чины, пополненные (въ 1668 году) уставомъ Московскихъ Патріарховъ, составлены были по образцу Греческому ⁽¹⁸⁾.— Не смотря на то, что утонченныя обычаи Византійскаго двора не были

⁽¹⁷⁾ См. Обряды церковные въ VI части Древней Россійской Вивліюэки. О посѣщеніи храмовъ Греческими Императорами можно видѣть у Кодина, гл. 15 и у Константина Порфирогенита, въ первыхъ главахъ его церем. Визант. двора.

⁽¹⁸⁾ Сказаніе дѣйств. чиновъ помѣщено въ Др. Росс. Вивл. 2 изд. т. VI, стр. 162—223.— Дѣйств. чинами опредѣлялось, въ какомъ храмѣ, въ день каждаго Святаго, котораго память была празднуема при дворѣ, Государь Царь и Патріархъ со Властьми бывають; опредѣлялись также крестныя хожденія и м. др.— Чтобы замѣтить сходство между дѣйственными чинами Русскими и бывшими въ Византіи, достаточно прочесть 15 главу Кодина. Уставъ Московскихъ Святѣйшихъ Патріарховъ напечатанъ въ X части Древней Россійской Вивліюэки.

вполнѣ усвоены ни Іоанномъ Великимъ, ни его преемниками, вліяніе этихъ обычаевъ выразилось въ установленіи обрядовъ, въ разныя времена происходившихъ между Государемъ и Патріархомъ ⁽¹⁹⁾. Даже самый обрядъ Царскаго на престоль вѣнчанія совершался у насъ, кажется, по образцу подобнаго церемоніала Византійскаго ⁽²⁰⁾.

Пробъжавъ въ легкомъ, поверхностномъ очеркѣ главнѣйшія формы, въ которыхъ съ большею или меньшею силою выражалось вліяніе Грековъ на нашу гражданственность, мы сознаемъ, что важнѣйшій моментъ сего вліянія совершился въ концѣ X вѣка. Съ того времени началось развитіе нашей народности и нашего умственнаго образованія.

Въ средніе вѣка, на Западѣ Европы, просвѣщеніе, гонимое суровыми нравами, непрерыв-

⁽¹⁹⁾ См. Записки нѣкоторымъ обрядамъ, происходившимъ между Государемъ и Патріархомъ въ VI т. Др. Росс. Вивл. и у Константина Порфирогенита de cerim. Aulae Byzant. Кн. I, гл. 13, 17 и др. — Сличивъ то и другое, читатель легко увидитъ, что все утонченное и выисканное въ церемоніалѣ Византійскомъ не было усвоено при дворѣ Московскомъ и замѣнено было Русскимъ врожденнымъ гостепріимствомъ.

⁽²⁰⁾ Въ Ист. Госуд. Росс. описано нѣсколько Царскихъ на престоль вѣнчаній; описаніе же церемоніала Греческаго можно видѣть у Кодина, въ гл. XVII, *πρὸς ἀναφύφουρας βασιλέως*. У Кодина видно, что въ Греціи коронуемы были и супруги Императоровъ.

ными войнами и суевѣріемъ народовъ, скрывалось долгое время въ стѣнахъ мирныхъ обитателей иноковъ; оттуда дѣйствовало оно на мірянъ, терпѣливо выжидая время лучшихъ, счастливейшихъ.—Въ древней Руси монастыри были не только хранителями, но и распространителями просвѣщенія. Иноки Русскіе, усердствуя благу родной земли, распространяли въ народъ творенія Св. Отцевъ, переводимыя съ языка Греческаго. Читая хроники Грековъ, они извлекали любопытнѣйшія сказанія о единовѣрной Греціи и другихъ странахъ и передавали ихъ Русскому міру. Подражая этимъ-же хроникамъ, они отмѣчали сами важнѣйшія событія отечественныя и въ рассказъ простомъ, но часто назидательномъ, передавали ихъ потомству. Такъ составила драгоцѣнная Лѣтопись Преподобнаго Нестора.

Сдѣлавшись наставниками Руси въ дѣлахъ Вѣры, Греки естественнымъ образомъ сдѣлались ея руководителями и въ дѣлѣ народнаго просвѣщенія. Чѣмъ тверже и непоколебимѣе становился древній Русскій народъ въ Православіи, тѣмъ болѣе довѣрія оказывалъ онъ Грекамъ, отъ которыхъ былъ утверждаемъ въ Православіи и тѣмъ охотнѣе сообразовался съ переданными ему отъ нихъ понятіями.

Но, съ половины XV вѣка, Россія болѣе, чѣмъ когда нибудь, была обязана вліянію Грековъ раз-

витіємъ своего умственнаго образованія. Чужда-
 ясь всего, что носило рѣзкій отпечатокъ Запад-
 ной цивилизаціи, изъ опасенія усвоить съ ново-
 введеніями что нибудь несогласное съ своимъ
 Православіемъ, предки наши тѣмъ охотнѣе при-
 нимали къ себѣ пришельцевъ Греческихъ, кото-
 рые сами искали ихъ покровительства, или-же
 вызываемы были Государями Московскими. Такъ
 пришли въ Россію: Максимъ, братья Іоанникій
 и Софроній Лихуды, Доместикъ Мелетій и другіе.

Часто также посѣщали Россію Патріархи Вос-
 точные и каждое ихъ посѣщеніе было благо-
 дѣтельно для нашего просвѣщенія. Но особенно
 благотворно было посѣщеніе Москвы (въ 1655
 году) Вселенскими Святителями Паисіемъ Алек-
 сандрійскимъ и Макаріемъ Антіохійскимъ: по
 желанію Царя Алексія Михайловича они благо-
 словили на славу Божію быть въ Россіи ученію
 разными діалекты, Греческимъ, Словенскимъ и
 Латинскимъ. Тогда въ Законоспасской Словено-
 Греко-Латинской Академіи, устроенной по мысли
 Царя Алексія, при его преемникѣ Θεодорѣ, вве-
 дено было преподаваніе Діалектики, Философіи,
 Богословія и другихъ наукъ на Еллиногреческомъ
 языкѣ ⁽²¹⁾ и первыя наставники были большею
 частию Греки. —

(21) Въ послѣдствіи нѣкоторые предметы излагаемы были на
 Латинскомъ языкѣ. —

Но и для Югозападной Руси, вошедшей въ составъ Государства Литовскаго, даже послѣ соединенія (въ 1569 году) къ Польшѣ, посѣщенія Восточныхъ Патріарховъ были также благодѣтельны. Въ исходѣ XVI столѣтія, когда Византійскій Первосвятитель Іеремія, шествовавшій въ Москву для поставленія перваго Россійскаго Патріарха Іова, на пути посѣтилъ Кіевъ, въ древней первопрестольной столицѣ Руси возникла новая школа и первоначально вмѣстѣ съ Братскимъ монастыремъ, при которомъ была основана, должна была непосредственно зависѣть отъ Константинопольскаго Патріарха. Спустя 32 года, Теофанъ, Патріархъ Св. града Іерусалима и всея Палестины, благословилъ своею грамотою новоустроенное братство и подтвердилъ существованіе Кіево-братской школы, въ которой Православное юношество, кромѣ Богословія, Философіи, Риторики и Поэзіи, должно было изучать языки Еллинскій, Словенскій и Латинскій. Столько же благодѣтельно было для Кіева и для Братской Школы посѣщеніе Іерусалимскаго Патріарха Паисія, въ 1649 году, когда Школа, уже съ именемъ Кіевомогилянскаго Коллегіума, успѣвъ подъ покровомъ неутомимаго своего опекуна, смотрителя и защитника, незабвеннаго Петра Могилы, принести первые плоды учености, снова сдѣлалась сиротствующею. Паисій благословилъ Коллегіумъ своею грамотою и принялъ подъ покровительство; между тѣмъ съ 1658

года усвоено было Коллегіуму имя Кіевской Академіи.

Такъ значительно было вліяніе Грековъ на развитіе нашей гражданственности въ древнемъ періодъ существованія Россіи.

Но въ благопріятное ли для Россіи время началось наше сближеніе съ Греками и могло ли вліяніе Грековъ быть общимъ для всѣхъ условій нашей гражданственности?

Въ X вѣкѣ Греція была еще весьма далека отъ паденія; гражданственность ея развивалась спокойно, безъ всякихъ смуть, подобныхъ возникавшимъ въ то время на Западъ Европы, и потому мы вправѣ сказать, что сближеніе съ Греками началось въ благопріятное для Россіи время.

Займствовавъ немного изъ того, что относилось къ государственному устройству, мы больше всего испытывали вліяніе Грековъ въ дѣлахъ религіи; но всѣ догматы Вѣры и правила церковныя Греція постоянно соблюдала въ чистотѣ и духовенство въ Восточной Имперіи находилось всегда въ надлежащемъ отношеніи къ мірскимъ властямъ. Потому Церковь Русская, какъ вѣрное чадо Греческой, поставила въ такое же самое отношеніе духовенство Русское. Потому, когда

на Западъ Римъ оспаривалъ власть Монарховъ Европы и духовенство Западной Церкви усиливалось въ міръ Христіанскомъ и политическомъ развитіи изъ себя міръ самостоятельный, духовенство Русское постоянно являло собою примѣръ смиренія и кротости. Только словомъ Христовымъ и собственнымъ примѣромъ дѣйствовали Святители наши на свою паству, утверждая мірянъ въ повиновеніи властямъ предержащимъ. Отъ того, какъ въ Греціи, безъ потрясеній, подобныхъ бывшимъ на Западѣ, развивалась гражданственность древней Руси со времени установленія въ ней Христіанской Церкви.

Вліяніе Греціи на нашу гражданственность не могло быть общимъ, потому что не было постоянно непосредственнымъ. Многое даже изъ условій Греческой цивилизаціи приняли мы отъ Болгаровъ. При томъ съ половины XI столѣтія чрезъ Великій Новгородъ, путемъ Ганзейскимъ, и съ конца того-же столѣтія чрезъ Югозападную Русь, бывшую въ частыхъ сношеніяхъ съ соседними державами, проходили къ намъ многія идеи Запада и, претворясь въ Русскую народную собственность, смягчали своимъ посредствомъ вліяніе Грековъ на нашу общественность. Съ XIII же столѣтія и до половины XV вѣка это вліяніе ослаблено было господствомъ Монголовъ.

Можно также сказать, что въ характеръ Рус-

скаго народа, отъ самой его колыбели, постоянно уже заключалась та осторожность, которая, позволяя намъ заимствовать отъ чужеземцевъ все необходимое и полезное, дѣлала нашъ выборъ всегда строгимъ и осмотрительнымъ. Потому и отъ Грековъ мы переняли только необходимое, полезное. Вотъ отчего, при всѣхъ испытаніяхъ, которымъ наше отечество было подвергнуто въ теченіи многихъ столѣтій, Россія постоянно сохраняла свою народность, постоянно стремилась къ своему настоящему могуществу.

Такъ, Мм. Гг., нельзя не признать, что Россія въ ряду государствъ Европы могущественнѣе другихъ; нельзя не признать и того, что она по праву пользуется общимъ уваженіемъ своихъ Европейскихъ собратій. Не Россіи-ли, которая въ теченіи двухъ съ половиною вѣковъ ограждала Западъ Европы отъ Монголовъ, обязаны державы Европейскаго материка безпрепятственнымъ развитіемъ своей гражданственной жизни? Не Россіи-ли и въ настоящемъ столѣтїи обязаны онѣ возстановленіемъ всеобщаго спокойствія и прежняго порядка вещей?—Великая судьба готовится въ будущемъ для нашего отечества, которое блаженствуя подъ мудрымъ правленіемъ своего возлюбленнаго Монарха, всегда готово быть благодарнымъ посредникомъ въ кругу народовъ Европы!